

Propuesta de sistema de votación para Vista Alegre II: "Un buen lazo para los cordones" (Diciembre 2016)

Atendiendo a los puntos de la [guía](#).

Ø ¿Cómo se asocian (o no) los documentos éticos, organizativos y políticos a las candidaturas y cuándo y cómo se votan?

Los "documentos" que han de contener los Principios de Podemos que se presenten a la votación de los inscritos de Podemos han de serlo de forma independiente de las personas (candidatas o nó) que los presentan, es decir innominados. Por varias razones:

1. El Código Ético que, dicho sea de paso, no creo que el actual deba ser cuestionado, los Principios Organizativos y los Principios Políticos* de Podemos, una vez elegidos son los de Podemos, los de todos los inscritos actuales y futuros y, apurando, de todos los ciudadanos.
2. La práctica del Código Ético, el desarrollo de los P. Organizativos y la hoja de ruta de los P. Políticos que democráticamente aprobemos, obligarán a todos los cargos electos de Podemos, aunque estos no sean los artífices de la alternativa aprobada. Será una realidad desde el momento que los aprobemos. Por tanto, obligarán y serán los principios de todos.
3. Los Principios de Podemos reflejan y determinan lo que todos queremos que sea Podemos y no pueden estar sometidos a las limitaciones de personas y cargos concretos, han de estar por encima de estos y, esperemos, que de más larga duración y fiabilidad. La personalización de nuestro ideario lo haría vulnerable en la medida que lo somos las personas.
4. Hacer lo contrario sería caer en un modelo mesiánico o sectario, haciendo depender nuestro Podemos de unos líderes. Como en la vieja política que impera actualmente.
5. Definir y desarrollar lo que es Podemos no es lo mismo que un proyecto programático electoral (para el Estado, para una Comunidad o para un Municipio), no es para cuatro años, ni contiene las soluciones a los problemas a resolver en los parlamentos, se trata de la maquinaria de participación ciudadana en una democracia más real y para recuperar sus instituciones públicas.

** Sería aceptable que los P. Políticos fueran personalizados en algunos de sus aspectos por los candidatos, debido a la necesaria flexibilidad para adaptarse a coyunturas políticas, ecológicas, sociales y/o económicas.*

Ø ¿Cuántos miembros electos tendrá el nuevo Consejo Ciudadano Estatal?

La composición actual del Consejo Ciudadano Estatal (CCE) de 81 miembros me parece mejorable en cuanto a los siguientes puntos:

1. Los representantes de afiliados o círculos en el extranjero deberían ser uno por continente que tenga más de X afiliados, debido a sus diferencias; más otro por el resto.
2. La proporción de miembros masculinos/femeninos será la misma que hubiera en la lista de candidatos/as sometida a votación. Esto se garantiza por el método de votación.
3. Queda sin resolver la posible representación específica de "minorías" sociales. Para esto propongo que se incentive o motive la creación de Círculos específicos en los nuevos P. Organizativos.

Ø ¿Cómo funciona el sistema electoral (esto es, cómo son las listas, cómo se computan los votos, correcciones de género o de otro tipo, etc.)?

Para los consejeros sujetos a votación se propone el siguiente procedimiento:

Listas y votación:

1. Una lista para representantes de España y otras para los extranjeros. Tantas como continentes con más de X inscritos. Otra única lista para SGE.
2. El orden de aparición de candidatos de la lista será por sistema aleatorio.
3. Los electores marcarán un mínimo de 12 candidatos asignando valoraciones del 12 al 1, de más a menos valor.

Recuento:

4. Los elegidos serán los candidatos que acumulen más votos. En caso de que no se llegue a 62 elegidos (con más de cero votos), se completará con los que aparezcan en el orden de la lista a continuación (con cero votos). Del mismo modo, los que obtengan igual votación se consignarán en la relación de elegidos en el orden en que estuvieran en la lista de candidatos.

Corrección de género:

5. Para la corrección de género para el CCE se propone sea en grado proporcional al que hubiera en la lista de candidatos; es decir, si en la lista de candidatos hay 60 mujeres y 40 hombres, se seleccionarán 37 mujeres y 25 hombres, en el orden que les corresponda según votación obtenida intercalando. En el ejemplo, se intercalan hasta el puesto 50 y los 12 restantes se tomarían las 12 mujeres de la lista de candidatos según el orden de aparición.

Motivaciones del modelo propuesto:

Separación de los Principios y Candidatos: Resumiendo lo ya mencionado antes: Los principios corresponden a Podemos. Dicho de otra forma Podemos son sus principios (y sus ciudadanos). Y es para, con y en lo que los Candidatos elegidos han de basar su trabajo (o proyecto). Esta propuesta dejaría abierta la posibilidad de que los Principios Políticos fueran “personalizados”.

Lista única: Tener más de una lista promueve divisiones internas que luego son difíciles de diluir, como demuestra la realidad.

Votación de un máximo de candidatos (12 en el ejemplo): Plantear la votación de un número alto se haría tedioso y disuasorio para la participación, además de poco eficaz porque es muy difícil tener criterio de valoración sobre muchos candidatos.

Proporcionalidad en la corrección de género (y para cualquier otra corrección): Es más representativa de la voluntad real de las/los candidatas/os a ser elegidas/os.