



POR  
UN

**PODEMOS**

*EN MOVIMIENTO*

**MIGUEL URBÁN**

**TERESA RODRÍGUEZ**

**JOSE MARÍA GONZÁLEZ (KICHI)**

**LAURA CAMARGO**

**KIKO GARRIDO**

**BEATRIZ GIMENO**

**DIEGO PACHECO**

**ISABEL SERRA**

**ROMÁN SIERRA**

**PAULA QUINTEIRO**

**ISIDRO LÓPEZ**

**VERÓNICA RODRÍGUEZ**

**JOAN GINER**

**NESKUTZ RODRÍGUEZ**

**MANUEL GARÍ**

**ADELA PASCUAL**

**DAVID LLORENTE**

**LORENA RUIZ-HUERTA**

**LAURA PÉREZ**

**DANIEL GEFFNER**



@Mov\_Podemos



Por Un Podemos En Movimiento

# ÍNDICE

## TRANSACCIONES

**AVANZAR HACIA UN MODELO MÁS PARTICIPATIVO,  
DEMOCRÁTICO, ABIERTO, PLURAL Y PLURALISTA  
PARA CONSTRUIR UN PODEMOS EN MOVIMIENTO**

### **1 ¿CÓMO FUNCIONA NUESTRA PROPUESTA DE SISTEMA ELECTORAL?**

LISTAS, CÓMPUTO DE VOTOS, CORRECCIONES DE GÉNERO.

### **2 ¿CÓMO SE ASOCIAN LOS DOCUMENTOS, CÓMO Y CUÁNDO SE VOTAN?**

ASOCIACIÓN DE LOS DOCUMENTOS POLÍTICO, ÉTICO  
Y ORGANIZATIVO A LA CANDIDATURA Y VOTACIÓN.

### **3 ¿CÚANTOS MIEMBROS TENDRÁ EL NUEVO CONSEJO ESTATAL?**

### **ANEXO 1**

PROPUESTAS DEL CÍRCULO DE DIVERSIDAD FUNCIONAL  
MANUEL QUINTANA PORTA Y ÁLVARO DOMINGO ZURDO



# TRANSACCIONES

Durante el periodo de transacciones se han recogido propuestas y/o transacciones de los equipos de **Propuestas Valencia, Círculo de Diversidad Funcional, "Pluralidad y proporcionalidad. Zurekin Ahal Dugu"** y **"Poniente Cordoba"** así como aportaciones individuales y de círculos.



# AVANZAR HACIA UN MODELO MÁS PARTICIPATIVO, DEMOCRÁTICO, ABIERTO, PLURAL Y PLURALISTA PARA CONSTRUIR UN PODEMOS EN MOVIMIENTO

Los próximos meses van a ser meses de discusión política, de alternativas organizativas y propuestas de futuro para construir la nueva etapa en Podemos. Necesitamos enfrentarnos a éste proceso desde el compañerismo, la claridad y la sana confrontación de proyectos, sin maniqueísmos ni caricaturas de las posiciones diferentes, pero con el claro compromiso de que el debate nos ayude a avanzar como proyecto.

Avanzar hacia un modelo más participativo, hacia una alternativa más abierta, en donde quepan sumar a todas las personas comprometidas con el cambio político y la transformación social, para construir un movimiento popular que cambie la realidad de este país y democratizar los bienes comunes.

La propuesta que aquí presentamos busca un consenso amplio en Podemos, en torno a algunos puntos que creemos que pueden ser aceptados por todas las partes :

1. Pluralidad y representatividad en los nuevos organos. A través de un sistema Dowdall se pretende conseguir un sistema proporcional real de eleccion mientras compatible con el mantinimiento las listas abiertas y desbloqueadas que hemos usado en Podemos, garantizando la representatividad de todas las ideas, incluída de la gente que no se alinea con ninguno de los sectores más mediáticos .

2. Coherencia entre la dirección electa y la dirección política. Cuando elegimos una dirección tenemos que elegir algo más que cargos, elegimos un proyecto político para trabajar durante tres años. Por eso planteamos un sistema donde las propuestas políticas esten asociadas a las listas que se presenten al Consejo Ciudadano Estatal, primando lo colectivo sobre las caras visibles.



3. Un modelo organizativo y un compromiso ético construido en común. Creemos que es importante que el nuevo modelo organizativo que supere a la estructura actual surgida de Vistalegre, sea debatido ampliamente y permita desarrollar nuevos consensos en los que todo el mundo se sienta representado. Por eso nos parece importante que se debata y decida antes de elegir la lista, para que la nueva dirección tenga que responder ante la voluntad mayoritaria.
4. Una apuesta por la descentralización. Este proceso tiene que ir mucho más allá de Madrid además de mucho más allá de Vistalegre. Por eso proponemos descentralizarlo con debates autonómicos y municipales para construir desde los territorios y los círculos.
5. Una asamblea ciudadana "hacia afuera". No podemos tener una asamblea ciudadana para expertos en lo interno, esta discusión debe servirnos para abrirnos a la ciudadanía, para exponer otra forma de hacer las cosas y un proyecto social. Por eso planteamos que el encuentro presencial estatal este enfocado hacia la discusión de proyectos políticos.
6. Un compromiso con la igualdad. Uno de los retos de esta asamblea es el de conseguir hacer un Podemos más feminista. En ese sentido, planteamos que haya un debate, propuesta y camino propio para las propuestas feministas y de despatrialización más allá del debate organizativo y político

# 1 ¿CÓMO FUNCIONA NUESTRA PROPUESTA DE SISTEMA ELECTORAL?

LISTAS, CÓMPUTO DE VOTOS, CORRECCIONES DE GÉNERO.

Nuestra propuesta busca la instauración de un sistema que manteniendo el principio de listas abiertas y desbloqueadas, introduzca mecanismos de proporcionalidad que garanticen el respeto de las minorías y hagan de los órganos electos de podemos espacios más eficaces con mejor reflejo de la pluralidad que hay en el podemos real.

Esta propuesta se resume en:

1. Aplicación del sistema de recuento borda en su modificación de Dowdall
2. Conformación de listas con proyectos políticos vinculados
3. Listas abiertas y desbloqueadas.
4. Mínimo del 30% para la conformación de una lista.
5. Necesidad de ser avalada por al menos 3 círculos/consejos ciudadanos de diferentes ámbitos territoriales.
6. Corrección de género en la que se garantice que, al menos, habrá un 50% de mujeres.

## 1. OPCIÓN DE RECuento DOWDALL

Esta es una modalidad adaptada de recuento borda, utilizada en la mayoría de los procesos municipalistas como Ahora Madrid o los procesos de las Mareas en Galicia de manera exitosa, en la que elector realiza su voto con ordenación de preferencias y se contabiliza en fracciones de punto.

Primera posición - 1 punto  
Segunda posición - 1/2 punto  
Tercera posición - 1/3 de punto  
Cuarta posición - 1/4 de punto  
...  
Sexagésima posición - 1/60 de punto



Este sistema es el método de recuento conocido que mejor permite asegurar la proporcionalidad manteniendo un sistema de listas abiertas y desbloqueadas.

## 2. PRESENTACIÓN DE LISTAS

Se podrán presentar al CCE, como hasta ahora, candidaturas individuales o candidaturas en forma de lista. Se considerarán "listas" las agrupaciones de candidatos/as compuestas al menos por el 30% de los miembros a elegir en el órgano correspondiente y que tengan un proyecto político asociado. Asimismo las listas y proyectos políticos deberán ser avalados por al menos 3 círculos o consejos ciudadanos de diferentes ámbitos territoriales.

## 3. CORRECCIONES

Todos los candidatos deberán suscribir y cumplir con el código ético que se apruebe en la asamblea ciudadana así como el régimen de incompatibilidades incluido en el mismo. Será, en todo caso, imprescindible que en la composición del órgano haya, al menos, un 50 % de mujeres y que se cumpla el principio contra la acumulación de cargos de régimen interno con la medida de "1 persona, 1 cargo" en los mismos términos que los establecidos en la única ICP que en estos dos años ha sobrepasado el filtro del 10% del apoyo del censo de Podemos.

## 2 ¿CÓMO SE ASOCIAN LOS DOCUMENTOS, CÓMO Y CUÁNDO SE VOTAN?

ASOCIACIÓN DE LOS DOCUMENTOS POLÍTICO, ÉTICO Y ORGANIZATIVO A LA CANDIDATURA Y VOTACIÓN.

Se parte de tres principios previos,

1. Es necesario que la presentación de listas esté acompañada de la defensa de un proyecto político y estratégico. Es verdad que tiene lógica que las personas que aspiran a participar en la dirección de podemos deban de tener un proyecto político que presentar y defender ante los inscritos.
2. No se puede simultanear la votación organizativa y ética con la elección de los órganos en tanto que estos dos debates pueden alterar la composición de los órganos para los que debe de haber candidaturas. Es más, tenemos debates centrales que tener entre todas como el de la descentralización que necesariamente debe alterar los órganos y un agrupamiento de todas las votaciones sería mantener, por decreto, durante tres años más el marco de la estructura orgánica surgida de Vistalegre.
3. Uno de los retos principales como organización es la despatriarcalización y feminización de Podemos y hay que tener un marco de discusión y, por tanto, un documento propio que incluya aspectos organizativos y políticos de los pasos a dar.

La propuesta se resume en dos puntos:

1. Hacer una primera votación de documento ético, de feminismo y organizativo en tanto en cuanto estos alteran o pueden alterar las votaciones a órganos.
2. Simultanear y vincular la presentación de proyectos políticos y candidaturas a los órganos en una segunda etapa.

El modelo de votación en los documentos será el habitual. 1 persona, 1 voto y gana la opción más votada.



## 3 ¿CÚANTOS MIEMBROS TENDRÁ EL NUEVO CONSEJO ESTATAL?

Se propone el mantenimiento de la estructura actual con 62 miembros a elegir que se sumarían a los SG o Coordinadores autonómicos y representantes del exterior. Sin tener procesos de debates previos como el que se tiene que dar en la propia asamblea ciudadana no se puede desarrollar otra propuesta razonable más allá de mantener la estructura electa actual.

Aún así creemos que es un consenso dentro de la organización avanzar hacia un modelo más descentralizado, un modelo que se debe plasmar en la discusión organizativa y que configure la configuración del consejo ciudadano. Independientemente de ese debate, creemos que es importante avanzar medidas como la complementación de los 62 miembros electos con un mínimo de 40 consejeros elegidos territorialmente de manera proporcional o la aplicación de un criterio de corrección territorial sobre el resultado total de la elección directa de tal forma que no haya más de un 35% de miembros del órgano surgidos de dicha elección que figuren como inscritos en la misma comunidad autónoma.

# ANEXO 1. PROPUESTAS DEL CÍRCULO DE DIVERSIDAD FUNCIONAL

MANUEL QUINTANA PORTA Y ÁLVARO DOMINGO ZURDO

La presente propuesta, está enfocada en el carácter técnico del sistema de votación y las condiciones que deben cumplir las diferentes propuestas o equipos que se presentan candidatas, para que TODOS los ciudadanos puedan participar en igualdad de condiciones, incluyendo aquellas minorías (que no son tan minoría), y que debido a la llamada brecha digital (personas con diversidad funcional, mayores, habitantes de zonas rurales, inmigrantes, etc), impide su participación en los distintos procesos electorales internos de PODEMOS. Esta propuesta es transversal y tiene la intención de conseguir la, tantas veces mencionada pero no asumida, accesibilidad universal, por ello, en nuestra opinión, debería ser asumida por todas las demás propuestas presentadas.

Por ese motivo, hacemos un llamamiento a todos los equipos ponentes para que la apoyen o la asuman en su propia propuesta. Así mismo, deseamos que esta propuesta sea extensible a los distintos sistemas electorales y de votación internos en los ámbitos autonómicos, locales y de círculos.

## SISTEMA DE VOTACIÓN

Partiendo de la base de que el sitio web de PODEMOS <https://podemos.info>, es muy deficiente en cuanto a accesibilidad, vamos a centrarnos en el formulario de inscripción en PODEMOS ya que es un requisito indispensable para participar en cualquier proceso de votación interna.

Empezaremos diciendo que el problema que indicamos a continuación solo se refiere a las personas que quieran inscribirse por primera vez, ya que el formulario de identificación para las personas que ya están registradas, solo tiene un problema de accesibilidad (la falta de contraste de colores en los botones de iniciar sesión y de inscripción) lo que significa que hay una discriminación entre las personas que ya están registradas contra las que no lo están pero quieren participar en la actualidad por primera vez.



La página [https://participa.podemos.info/es/users/sign\\_up](https://participa.podemos.info/es/users/sign_up) tiene el gran inconveniente de que al final del formulario tiene un captcha (una imagen con letras y números) como medida de seguridad para garantizar que el formulario es rellenado por una persona y no por un robot o programa informático.

Esto imposibilita a las personas invidentes, disléxicos y en general, toda persona con problemas para ver bien esas imágenes, el poder registrarse y participar en PODEMOS.

Por lo que lo primero que debemos hacer es eliminar el captcha y sustituirlo por una trampa "tarro de miel".

Para ello, basta con quitar el captcha y añadir un campo más en el formulario especificando que ese campo debe quedar vacío. Además, podemos conseguir a través del código CSS, el que sea invisible al ojo humano.

De esta forma, las personas sin limitaciones específicas, no verán ese nuevo campo y no lo rellenarán. Solo las personas invidentes que empleen un lector de pantalla se enterarían y sabrían que tienen que dejarlo en blanco.

Los robots, en cambio, tenderán a rellenarlo con algún dato y en el momento en que se envíe, el servidor, no realizará la inscripción en la base de datos si ese campo está relleno.

Esta opción sería viable si los webmaster tuvieran el control del código HTML y CSS.

Como el sitio web está construido con el CMS de WordPress, otra solución sería usar el plugin del re-captcha de Google. No llega a cumplir al 100% de los usuarios pero según los últimos estudios afecta al 83% de los usuarios.

Existen elementos como la falta de asociación en el formulario que no se pueden modificar por venir preestablecidos en el código pero existen elementos que sí pueden ser modificados como el contraste de color en los enlaces, botones y texto con el fondo.

Hay más de 4 millones de personas con algún tipo de discapacidad visual y el botón de inscribirse es inferior a los parámetros marcados en la legislación.

En segundo lugar, proponemos la obligación de que todos los documentos que aporten los candidatos o propuestas que se presenten al proceso de votación interno de PODEMOS, tengan una versión en lectura fácil. Esto facilitará la comprensión de las propuestas pendientes de votación a las personas con discapacidad cognitiva, personas mayores, inmigrantes con gran desconocimiento del idioma, y otros sectores discriminados por proble-

mas de comprensión lectora. Y aunque hubiéramos querido predicar con el ejemplo, nos ha resultado imposible realizar una versión en lectura fácil, por dos motivos.

**El primero, la premura de tiempo.** El escaso plazo de 6 días, incluyendo festivos y fin de semana, nos ha impedido encontrar un alma caritativa que de forma altruista nos versione el presente documento a lectura fácil con una calidad aceptable.

**El segundo, la falta de recursos económicos.** Al no encontrar a nadie que lo quisiera hacer gratuitamente, sondeamos la posibilidad de pagar por que lo realizaran, pero 100 euros por versionar un documento de 7 páginas, no es caro, porque el trabajo y la calidad hay que pagarlo, pero está fuera de las posibilidades de dos personas en situación de desempleo y que cobran 426 euros de subsidio de desempleo, uno y una pensión no contributiva por discapacidad, el otro.

En cuanto a los **vídeos** será requisito obligatorio que esté subtitulado y si fuera necesario, también se requerirá que esté audiodescrito. En los Videos de YouTube existe la posibilidad de un subtitulado automático que es revisable antes de su publicación con coste económico, cero.

Para las personas sordociegas, se realizará una transcripción en texto del audio y de todo el contenido del video que sea relevante para hacer comprensible los vídeos.

Los actos que por su importancia sean retransmitidos online vía streaming, deberán ser subtitulados en vivo.

Todos los **carteles e imágenes** que tengan que ver con los candidatos, las propuestas o los actos que se celebren a modo de campaña de información, y que se suban a las redes sociales (facebook, whatsapp, telegram, etc) deberán ir acompañada de un texto alternativo en el que se describa la información del cartel para no marginar a las personas invidentes que usan esas redes sociales. En las redes sociales Facebook y Twitter existe la posibilidad de activar la opción de texto alternativo que saldrá automáticamente si está activada.

Además, los archivos y mensajes en audio deberán ir acompañados de una versión en texto, para que las personas sordas no sean marginadas en las redes sociales.

Todas estas medidas tienen un coste cero y solo implica tiempo del informático, el técnico o la persona responsable de realizar esos cambios o subirlos a las redes. Por supuesto, los lugares donde se celebren esos actos de información deberán ser accesibles y será obliga-

ción de los convocantes de dicho acto el asegurarse de que así sea. Y cuando decimos que deben ser accesibles no estamos hablando solo de barreras arquitectónicas. Nos referimos a que los locales deben estar acondicionados con bucle magnético para no perturbar a las personas que usan audífonos o implantes cocleares.

Nos referimos a que en cada acto debe haber un ILSE y se deben respetar los asientos más cercanos al ILSE y a los oradores para las personas sordas, mayores y con dificultades auditivas, y no reservarlas para invitados VIP. Se deben reservar asientos en los laterales de los pasillos para los invidentes que vayan acompañados de perros guía.

También nos referimos a que hay que ubicar a las personas en silla de ruedas en lugares adecuados y no en los pasillos, obstaculizando vías de evacuación que deben estar despejadas para ser utilizadas en caso de ser necesario. Además, nos referimos a que el acceso a los escenarios también debe ser accesible.

Será responsabilidad de la entidad convocante del acto electoral, el asegurarse del cumplimiento de estas propuestas y de facilitar a los equipos ponentes todas las herramientas, materiales y personal cualificado necesario para llevar a cabo estas propuestas; En caso de carecer de dichas herramientas o del personal adecuado, contribuirá económicamente para la consecución de dichas medidas.



POR  
UN

PODEMOS

*EN MOVIMIENTO*