

En primer lugar, me gustaría proponer que cada punto de este documento se **vote por separado**, puesto que cada punto es distinto y puede gozar de un apoyo distinto entre las bases.

Esto significa que si resulta ser la propuesta ganadora, **habrá nueva votación** donde se podrá aprobar o rechazar **cada** uno de los **puntos**.

Sin más preámbulos ni florituras:

1) Podemos goza de tres órganos a nivel estatal: la Secretaría General (órgano unipersonal), el Consejo Ciudadano y la Comisión de Garantías Democráticas.

PROPUESTA: Debemos decidir de qué cantidad de personas debe constar cada uno. La forma propuesta de votación es reservar una casilla para cada órgano y que cada militante ponga un número entero a partir de 1. Después, se realizará la mediana para cada órgano y ese será el número elegido.

EXPLICACIÓN: La explicación para este procedimiento es que haya tantas personas deseando que el número sea más alto como queriendo que sea más bajo. Por ejemplo, si los resultados para la Secretaría General fueran 1, 1, 1, 2, 3, 5, 29. El número elegido sería 2, habiendo tres votantes que lo desean más alto y tres que lo desean más bajo. Si se hubiese hecho la media tendríamos 6 como resultado final. Habría por tanto seis votantes pensando que es excesivo y sólo una persona considerándolo bajo.

Se evita además con este mecanismo, que si una minoría quiere un número alto de miembros, vote por un número todavía más alto para desviar hacia arriba el resultado.

En caso de que haya una cantidad par de votantes quedarán dos números en el medio, si ambos no coinciden se hará la media entre ambos. Si no saliese un número entero, se aproximará al entero más próximo según las normas de redondeo.

2) Procedimiento para votar órganos unipersonales (si los hubiera).

PROPUESTA: Se usará el voto preferencial transferible. Esto es, cada votante ordenará a las personas que prefiere. En un primer momento se contarán las primeras preferencias de cada votante, si ninguna persona hubiera alcanzado la mayoría absoluta, se eliminará la opción menos votada y se contarán las segundas preferencias de quienes votaron por esa persona. Se repetirá el procedimiento, eliminando siempre la opción menos votada y contabilizando la primera preferencia no eliminada de cada votante, hasta que alguien tenga más de la mitad de los votos. Esa persona habrá ganado.

EXPLICACIÓN: La motivación de este procedimiento es la de producir, con una sola votación, el mismo efecto que unas elecciones "presidenciales" a x vueltas para $x+1$ candidatas. Por ejemplo, 3 vueltas para 4 opciones. En la primera vuelta concurren todas las personas presentadas, en la segunda las tres más votadas y en la última sólo dos. Salvo que en alguna vuelta alguien logre más de la mitad de los votos (mayoría absoluta) y, por tanto, sean innecesarias las demás vueltas.

3) Procedimiento para votar órganos pluripersonales.

PROPUESTA: Se presentarán todas las opciones en una misma lista y en orden aleatorio variable (se sorteará el orden cada vez que se cargue la página de votación, incluyendo algoritmos de

aleatoriedad en la programación), cada persona presentada tendrá la opción de adjuntar un documento para explicar sus motivos y promesas, que podrá ser consultado a la hora de votar. El procedimiento de voto consistirá en que cada votante irá seleccionando opciones hasta un máximo igual al número de personas que compondrán el órgano que se está eligiendo. La primera persona votada recibirá un voto, la segunda medio voto, la tercera un tercio...

EXPLICACIÓN: Con este sistema se trata de evitar que la facilidad de votar a toda una lista con un sólo click, comparada con la labor de seleccionar 60 personas (por ejemplo) una a una, incentive a votar listas enteras. Se intenta que cada votante pueda conocer, al menos en el momento de la votación, los argumentos (que podrían haber sido presentados y difundidos anteriormente) que pueden llevar a decidir su voto, más allá de caras y nombres.

En el caso de que una elevada cantidad de gente opte (cosa perfectamente legítima) por apoyar a un grupo o corriente interna completa, no copará dicha facción todos los puestos. Sino que para que un grupo tenga el doble de puestos que otro necesitará el doble de los votos, para tener el triple necesitará el triple de votos...

4) Para evitar desviar el debate de las ideas o supeditarlos a la popularidad de sus autor@s

PROPUESTA: Se votarán primero los documentos, como éste o el programa electoral, y después se procederá a votar a las personas que deseen ocupar cargos internos o ir en las listas electorales. Si alguien considera que las ideas aprobadas son incompatibles con su candidatura, es libre de no presentarla.

EXPLICACIÓN: No parece justo ni cabal mezclar ambas elecciones, pues tiende a convertir un debate ideológico en un concurso de popularidad e incluso permite a las personas presentadas presionar a favor de sus propuestas chantajeando con privar al partido de su mediática presencia en las listas.

5) Anonimato de las propuestas como garantía

PROPUESTA: Cada vez que haya una votación de este estilo, se someterán los documentos a votación sin conocer el nombre de sus ponentes.

EXPLICACIÓN: Así tendremos el mejor documento sin afectarnos, siquiera a nivel subconsciente, su asociación con una persona o corriente interna.

6) Se respetará siempre lo votado por las bases sin corrección alguna.

PROPUESTA: Esto significa que una vez se hayan expresado las bases no se alterará el orden de los puestos ni las personas que entran en cada órgano en base a criterios como el sexo o la procedencia geográfica.

EXPLICACIÓN: Con la intención de garantizar la inclusión, la igualdad y la representatividad se han aplicado o propuesto en el pasado mecanismos que garantizaban la misma cantidad de hombres y mujeres en los órganos del partido y una distribución en forma de cremallera en las listas electorales, así como ciertas cuotas para representar a los diferentes territorios.

La representación territorial puede darse en las elecciones autonómicas descritas en el siguiente

punto. En cuanto a la cuotas sexuales, se ha comprobado empíricamente que en Podemos no han resultado necesarias, ya que afortunadamente la participación de los diferentes sexos en este partido tanto en el sufragio activo como pasivo ha sido paritaria y las bases han demostrado no tener prejuicios. Como consecuencia de esto se han dado situaciones en las que varias mujeres se han quedado fuera de un órgano o han descendido puestos en una lista en algunas comunidades y en otras ha pasado con algunos hombres. Distorsionandose así la voluntad de las bases y no modificando globalmente la paridad.

A raíz de estos hechos curiosos han surgido propuestas que, aunque defienden la corrección de las primarias en favor de las mujeres, defienden también que no se les aplique en su contra cuando el resultado de la votación las favorece. Considero que por motivos éticos (reconocimiento de la necesidad de garantizar la igualdad de oportunidades y unos resultados finales aceptablemente paritarios, pero defendiendo también una democracia interna sin corrección ni distorsión) y estéticos (es difícil explicarle a la gente por qué Podemos modifica la voluntad de las bases) deberíamos abandonar este modelo. No obstante es un punto muy discutible y sólo pido **que sea votado** por la gente.

7) A nivel autonómico y municipal Podemos tiene subestructura, pero no tiene por qué reproducir la estructura estatal.

PROPUESTA: Se propone repetir los puntos 1, 2 y 3 de este documento a nivel autonómico.

EXPLICACIÓN: La idea es permitir a las bases de cada territorio o localidad dotarse de su propia estructura sin afectar a Podemos a nivel estatal.

8) Las primarias deben hacerse después de los pactos

PROPUESTA: Después de saber con quién va a ir Podemos en coalición, todas las personas que lo deseen deben poder presentarse a las primarias conjuntas y cada militante de cada uno de los partidos o movimientos miembros de la coalición debe tener derecho a emitir su voto. El procedimiento será el mismo que el descrito en el punto 3 para la elaboración de las listas (salvo el primer puesto) y el del punto 2 para la elección de la persona candidata a la presidencia o alcaldía (que ocupará el primer puesto de la lista). En el caso de que haya varias circunscripciones en la elección en cuestión, se utilizará el método actual según el cual cada persona va eligiendo plaza en función del puesto obtenido en las primarias.

EXPLICACIÓN: Con esta propuesta se intenta evitar que después de las primarias se pacten los